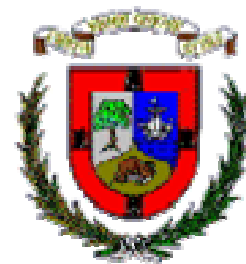


EXTERNA



*Informe de **Evaluación Externa** de la
Titulación de **Geografía**
en la Universidad de Cantabria*

2000



Comité de Evaluación Externa:

- **Francisco Rodríguez Martínez. U. Granada.**
- **Martín Lillo Carpio. U. Murcia.**
- **Juan Fernández Haeger. U. Córdoba.**

Fecha: 17 de Noviembre de 2000

UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Índice:

1. INTRODUCCIÓN	3
1.1. Objetivo del Informe.	
1.2. Composición del Comité. Justificación.	
1.3. Plan de trabajo. Incidencias.	
1.4. Presentación de la estructura del informe.	
2. ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA	5
2.1. Sobre el proceso de Autoevaluación.	
2.2. Sobre el contenido del Autoinforme.	
3. VALORACIONES DEL COMITÉ	8
3.1. Enseñanza.	
3.2. Investigación.	
3.3. Servicios.	
4. VALORACIÓN GENERAL	15
4.1. Principales fortalezas y debilidades.	
4.2. Propuestas de mejora.	
5. VALORACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA	19

1. INTRODUCCIÓN.

1.1. Objetivo del informe.

El siguiente informe de evaluación externa de la Licenciatura de Geografía de la Universidad de Cantabria tiene por objeto formular juicios de valor sobre el diseño, la organización, el desarrollo de los procesos y los resultados de la enseñanza, la investigación y la gestión de dicha licenciatura, de acuerdo con los objetivos de la misma y con la finalidad de estimar su calidad y proponer acciones de mejora.

1.2. Composición del Comité. Justificación.

El Comité externo(en lo sucesivo CE) lo han formado:

- Francisco Rodríguez Martínez, catedrático de Análisis Geográfico Regional de la Universidad de Granada, presidente.
- Martín Lillo Carpio, profesor titular de Geografía física de la Universidad de Murcia, vocal académico.
- Juan Fernández Haeger, catedrático de Ecología de la Universidad de Córdoba, vocal apoyo técnico.

Todos ellos han sido nombrados al efecto por el Consejo de Universidades, atendiendo a su especialización y/o experiencia de gestión universitaria y de evaluación.

1.3. Plan de trabajo. Incidencias.

Para cumplir con el objetivo general indicado y los demás objetivos específicos derivados que se contienen en las diversas partes de este informe, el CE ha seguido el plan de trabajo especificado en la Guía de Evaluación elaborada por el Consejo de Universidades. Ha analizado detalladamente el autoinforme (AI) del Comité Interno (CI), ha mantenido diversos cambios de impresiones sobre el mismo y ha realizado la consiguiente visita, entrevistando a todos los colectivos y personas necesarias y recorriendo todas instalaciones.

El CI, la Unidad de Evaluación de la Universidad y el Vicerrector de Profesorado han prestado una colaboración inmejorable a los evaluadores externos, tanto a nivel de entrevistas como a la hora de proporcionar toda la

información adicional solicitada para una mejor elaboración del informe (organigrama del departamento, organizaciones docentes de varios cursos, plantilla, programas de asignaturas, horarios de prácticas, encuestas al alumnado, memorias de investigación, presupuestos, boletines informativos, guías de bibliotecas...). Se ha dispuesto asimismo de las salas adecuadas para las entrevistas y audiencias y no ha habido, en definitiva, ninguna incidencia de interés en ningún momento de la visita.

1.4. Presentación de la estructura del informe.

El informe que sigue comienza con una serie de observaciones sobre el proceso de evaluación interna y el contenido del AI. Posteriormente afronta lo que es el núcleo principal de la evaluación externa, es decir las valoraciones del CE sobre la enseñanza, la investigación y los servicios. Finalmente concluye con una valoración general concretada en fortalezas y debilidades y propuestas de mejora.

2. ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA.

2.1. Sobre el proceso de autoevaluación.

La evaluación es aceptada, a instancia del Rectorado, por el Consejo de Departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio, órgano a quién compete básicamente todo lo concerniente a la Licenciatura de Geografía. La formación del CI fue decidida también por este Departamento, constituyéndose como una comisión del mismo. Los criterios de representación utilizados fueron la interdisciplinariedad (miembros de las cuatro áreas de conocimiento implicadas), experiencia (reflejada principalmente en la participación en la elaboración del Plan de Estudios) y representación de todos los sectores implicados posibles (alumnos, PAS, graduados). La representatividad parece suficiente y adecuado el sistema de funcionamiento en forma de ponencias específicas con reuniones periódicas de puesta en común. Los alumnos participan sobre todo en los temas que les afectan más directamente. Parece que ha habido un buen engranaje en la elaboración del AI y bastante consenso en su aceptación, aunque algunos profesores de los más antiguos parecen haberse inhibido del proceso y han participado poco o nada en el mismo.

Ha de destacarse el ambiente favorable a la evaluación existente en la Universidad de Cantabria, que cabe atribuir al esfuerzo desplegado desde el Vicerrectorado de Profesorado y la Unidad Técnica de Evaluación de la Calidad, manifiesto tanto en los documentos generados sobre contenidos, características y conveniencia de la evaluación como en los propios medios de difusión empleados, que incluyen la aparición inmediata de toda la información generada en Internet, prensa interna (periódicos estudiantiles) y externa (regional y nacional). Durante la visita el alumnado en general dice conocer la existencia del informe y haber participado en dos encuestas sobre la titulación, pero pocos lo conocen en profundidad. Los alumnos miembros del CI, ya graduados, no han podido ser entrevistados por no estar localizables.

A nivel de Facultad, sin embargo, han existido problemas diversos durante el proceso de implantación de la licenciatura y los planes de estudio objeto del AI, así como durante la elaboración de éste. En general, puede hablarse de un rechazo de la Facultad de Letras, controlada por historiadores, a todo lo que se refiere a la Licenciatura de Geografía, cuyas enseñanzas se imparten básicamente en el mismo edificio “interfacultativo” que alberga el Decanato, la biblioteca y los servicios administrativos generales en tanto que el

Departamento de “Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio”, cartoteca, hemeroteca y otras dependencias se ubican en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos.

Pero más allá de la separación física, que repercute también desfavorablemente, como se verá, en diversos aspectos de la enseñanza, la investigación y los servicios, existe una separación psicológica y un posicionamiento institucional contrario a la licenciatura de Geografía, cuya implantación no se tradujo en ningún cambio en la representación en la Junta de Facultad (un representante sobre veinte en total), hecho que ha terminado por reflejarse en la no participación en el AI y en la inhibición de la Facultad en la oferta de datos. Debe señalarse que, durante la visita, el nuevo decano (que no es por tanto el mismo del periodo evaluado que refiere el AI) demostró una actitud bien distinta, muy positiva y abierta a solucionar los problemas, pero no hay ningún otro cambio objetivable todavía.

2.2. Sobre el contenido del autoinforme.

No obstante lo anterior, el Departamento sobre el que recae casi en exclusiva la titulación (caso bastante insólito) dispone de buenos archivos y con el esfuerzo de la dirección y de todo el comité ha conseguido elaborar finalmente el informe después de año y medio. Muchos datos provienen también directamente del Rectorado, aunque estos contienen con frecuencia errores y contradicciones con los aportados por el Departamento de donde se derivan juicios en el AI que no se corresponden plenamente con la información cuantificada en las tablas (carga docente, plantilla, grupos y proyectos de investigación, organización docente, horarios, etc.) y que han tenido que contrastarse durante la visita recabando nueva información al CI y al Departamento, que ha sido facilitada, como ya se indicó, sin ninguna dificultad. De la nueva información obtenida ha de destacarse también las dos encuestas realizadas al alumnado a las que se hace referencia en el AI, pero que al no figurar anexadas al mismo no podían conocerse en su estructura, contenidos, número de encuestados, alcance de las respuestas etc. Toda esta información ha sido especialmente útil durante la visita y ha permitido contrastar y profundizar las entrevistas sectoriales con los diversos miembros de la comunidad universitaria.

La mayoría de juicios de valor contenidos en el AI se apoyan en información objetiva tanto cuantitativa como cualitativa. Si se exceptúa lo referente al contexto institucional, sobre el que hacen justificadas denuncias y críticas, en el AI aparecen escasas opiniones directas o no apoyadas en información documentada y cuantificada, lo que si por una parte refleja deseo de rigor y

precisión, por otra le hace aparecer escasamente arriesgado y en general poco autocrítico. Sin embargo el diagnóstico efectuado, los puntos débiles y fuertes y, en definitiva, las propuestas de mejora parecen correctas aunque susceptibles de las precisiones y valoraciones que luego se indicarán. Se aprecia, por último, un cierto desequilibrio en el AI, manifiesto en una mayor atención y concreción a todo lo relativo a las condiciones de la docencia, la infraestructura y los servicios que en lo concerniente a la investigación.

3. VALORACIONES DEL COMITÉ.

3.1. Enseñanza.

En relación con el **contexto universitario** debe tenerse muy en cuenta que se trata de una licenciatura reciente con sólo dos promociones en el período evaluado y cuyo desarrollo ha sido relativamente traumático por la oposición, ya señalada, de los historiadores que controlan la Facultad de Letras, en cuya Junta de Facultad Geografía solo tiene una representación testimonial(un profesor sobre un total de veinte), siendo una titulación que soporta una carga de alumnado similar.

Por otra parte, esta titulación se ha desarrollado en la Universidad de Cantabria a partir de un único departamento en el que se reúnen cuatro áreas de conocimiento y que, por añadidura, no se ubica, como suele ser habitual, en la Facultad de Letras sino en la Escuela de Ingenieros de Caminos. La relación con ingenieros del área de Urbanismo y Ordenación del territorio ha determinado no sólo la aparición de este departamento interfacultativo, sino también una cierta decantación de la enseñanza de lado técnico, hecho favorecido por la circunstancia de que la biblioteca mas especializada, la hemeroteca y la cartoteca se localizan también junto al departamento en la Escuela de Caminos. Sin embargo, las enseñanzas se imparten en su gran mayoría en el edificio interfacultativo donde se localiza la facultad y la biblioteca general que solo dispone para geógrafos de manuales y obras muy generales. Esto ha podido contribuir notablemente a generar problemas para alumnado que más adelante se indicarán.

La aparición de la nueva licenciatura tuvo una acogida muy favorable entre los estudiantes, lo que pudo verse favorecido por algunas iniciales campañas de orientación, bajo responsabilidad del Departamento, en los centros de enseñanza media. Actualmente no se realizan sino por el Servicio de Orientación de la UCA con resultados poco satisfactorios. El Rectorado estableció un numerus clausus de 100, que se considera excesivo para la dotación de personal e infraestructuras del Departamento y que afecta sin duda a la calidad de las enseñanzas impartidas (especialmente las prácticas). Por otro lado, este número parece poco concordante con la demanda regional de estos titulados hecho que no ha motivado ningún análisis serio de la Universidad ni de la Administración competente. Actualmente este entusiasmo inicial ha decrecido y en el curso 2000/01 el número de nuevos alumnos es de 53, que es más concordante con los medios disponibles y que puede relacionarse tanto con la evolución demográfica como con la creciente frustración del alumnado que se deriva de las circunstancias mencionadas y

otras que se indicarán después y que apuntan notables carencias en la planificación y en el desarrollo de las metas y objetivos propuestos tanto por parte de la Universidad como de la Facultad y el Departamento. Debe notarse que la gran mayoría del alumnado proviene de la capital y su entorno inmediato y que la falta de salidas profesionales claras, entre otros factores, parece haber contribuido de manera apreciable al descenso de matriculados.

La Universidad de Cantabria, por otra parte, ha tenido desde su origen una decantación hacia las disciplinas técnicas que ha podido determinar una cierta postergación de las humanidades y ciencias sociales. Resulta en este sentido notorio la ausencia de modelos de plantillas de referencia teórica tanto de profesorado como de P.A.S lo que se ha traducido en un crecimiento desequilibrado y excesivamente marcado por las coyunturas y el peso que las distintas disciplinas tienen en la Universidad. Otro tanto puede decirse de algunas infraestructuras y servicios. Producto de ello puede ser, por ejemplo, la situación de la hemeroteca, la cartoteca o el Centro de Estudios Rurales de Cabezón, situación a la que se hará referencia mas adelante.

En cuanto al **programa de formación**, el Plan de Estudios consta de un excesivo número de asignaturas, todas cuatrimestrales y un total de trescientos créditos. Como principales carencias se podrían destacar:

- La escasa oferta de asignaturas optativas que convierte prácticamente en obligatorias las existentes.
- La carencia de perfil o perfiles especializados, ramas o itinerarios formativos.

Ambas carencias están relacionadas y constituyen una lógica demanda de un alumnado desorientado por la falta de adaptación de la formación recibida a las demandas de trabajo potenciales. Los alumnos han manifestado reiteradamente su desconcierto por la falta de definición y objetivos del plan que les produce no solo una frustración por falta de expectativas profesionales sino también problemas de identidad como geógrafos. En todo caso es patente la falta de conexión y promoción de las posibilidades de los geógrafos cántabros en el marco profesional nacional y regional en cuyo mejoramiento deberían colaborar tanto la Universidad como el incipiente Colegio de Geógrafos y las diversas asociaciones de geógrafos existentes en España.

Sin embargo las carencias señaladas están, asimismo, fuertemente condicionadas por la plantilla de profesorado existente que ha ofertado un plan de estudios al límite de sus conocimientos y capacidades. Este esfuerzo docente se podría racionalizar de forma notable en **el desarrollo de la**

enseñanza evitando el solapamiento de contenidos y metodologías entre las asignaturas, incluso las impartidas por un mismo profesor. Cabe reconsiderar la duración cuatrimestral de algunas asignaturas y la extensión opcional del plan a cinco años, combinando esta extensión con la aparición de especializaciones.

La labor de **aprendizaje de los alumnos** conlleva una elevada carga de trabajos unida a una elevada carga lectiva. A pesar de ello el porcentaje de aprobados es alto y la tasa de abandono de la última cohorte puede relacionarse con alumnos faltos de vocación. El alto nivel de exigencia de algunos profesores no parece guardar relación con sus condiciones didácticas. Destaca en este sentido que algunas materias fundamentales estén encomendadas a profesores en formación con elevada carga docente.

La gran cantidad de prácticas en aula o en el campo es muy valorada por los alumnos como esencial en su formación. Sin embargo los grupos de prácticas son excesivamente numerosos, lo que impide un acceso adecuado al material e instrumental, siendo especialmente notable este problema en las prácticas que requieren infraestructura informática. Con todo en la evaluación de las asignaturas el examen teórico tiene un peso excesivo sobre las prácticas y trabajos realizados durante el curso. Es necesario que la Universidad provea la financiación necesaria para afrontar los problemas de infraestructura y para evitar el alto coste que los trabajos de campo tienen en los alumnos que han de pagarlos y que actualmente, por término medio, representa el 50% del precio de la matrícula cuando debería tener un precio simbólico.

El acceso de los alumnos a los trabajos de iniciación a la investigación es mínimo. Este acceso no debería estar tan condicionado por la obtención de las escasas becas disponibles (becas de colaboración, iniciación..) ya que esta formación puede facilitar una mayor posibilidad y una mejor incorporación de los titulados al mundo profesional dentro y fuera de la universidad.

La relación con los profesores es buena en términos de accesibilidad. Las tutorías se cumplen pero se ven dificultadas por coincidir en muchos casos con el horario de clases. En algunos casos esta relación es calificada por los profesores como excesivamente paternalista.

Con respecto al **profesorado** destaca ante todo la corta y desequilibrada plantilla existente, que se ha constituido en función de coyunturas aleatorias o poco planificadas. La inmensa mayoría son profesores titulares. Solo hay dos catedráticos pertenecientes ambos a la misma área de conocimiento. La Universidad, como se ha dicho ya, no tiene un modelo de plantilla, lo que ha provocado además desequilibrios entre titulaciones. Historia con una carga

docente similar tiene nueve catedráticos de universidad repartidos en tres departamentos. Esto es bastante relevante además porque si la dotación de plazas de catedráticos se hace por centros y no por áreas de conocimiento es probable que el mayor número de catedráticos de Historia y su dominio en la representación de la Facultad perjudique la promoción de Geografía. No obstante, hasta este momento en que parece estar cambiando de opinión, el profesorado de Geografía había tomado la decisión de no solicitar plazas de catedráticos tratando de ensanchar la base de profesores titulares y en formación. Esto ha producido algunos bloqueos y la salida de algún profesor a otras universidades. No parece con todo que la mayoría del profesorado actual sea muy proclive a la estructura piramidal que favorecen las cátedras, si bien esto puede ser un planteamiento coyuntural que puede que sea revisado si la persistencia en el descenso del alumnado influye en la ampliación de la plantilla actual.

Esta plantilla actual está saturada de carga docente lo que no solo puede repercutir, como se ha señalado, en la calidad de la docencia sino también en otros aspectos como la investigación de la que, como veremos, llegan a detraerse en beneficio de la docencia recursos personales y materiales.

Las instalaciones son, por otra parte, un aspecto sustantivo a analizar y valorar en relación con la calidad de las enseñanzas. Ante todo, la separación física, a la que se ha aludido ya desde otras perspectivas, supone un serio inconveniente para los alumnos, que reciben básicamente su enseñanza en el “interfacultativo” pero que han de desplazarse a la Escuela de Caminos para consultas de libros y revistas especializados, retirada y entrega de material, seminarios, laboratorio, tutorías, gestiones en la secretaría del departamento, etc.

El edificio interfacultativo, en el que se encuentra el Decanato y la Secretaría de la Facultad, dispone de un número de aulas suficiente (algunas excesivamente grandes) aunque de mala calidad auditiva, de situación de profesor y de oscurecimiento para proyecciones. Las aulas no disponen de mesas adecuadas para el despliegue de planos y mapas y trabajar con la cartografía y fotografía aérea, por lo que se ha adaptado una pequeña aula para este fin que resulta insuficiente. El mismo problema plantea el aula de informática existente, absolutamente inadecuada en número de puestos para la realización de las importantes y numerosas prácticas que necesitan de ordenador (cartografía automática, S.I.G., teledetección...).

La Biblioteca de éste edificio es amplia y dotada de medios modernos de acceso a bases de datos, préstamo.. Los horarios de servicio son muy amplios y más que suficientes aunque, sobre todo en época de exámenes, hay una

falta de puestos disponibles, lo que podría evitarse diferenciando el uso de la biblioteca y habilitando salas de estudio. El personal está altamente cualificado. Sin embargo esta biblioteca tiene una utilidad limitada para los estudiantes de Geografía ya que no dispone de libros especializados ni revistas de esta materia.

En relación con este edificio interfacultativo, de moderna construcción, que para Geografía funciona casi exclusivamente como aulario, ha de valorarse además que parece tener problemas estructurales graves relacionados con la inestabilidad de la ladera en que está construido. La existencia de grietas y filtraciones de agua han provocado la intranquilidad de las personas que lo utilizan y la elaboración de algunos informes técnicos. Es urgente una decisión definitiva que garantice la seguridad y estabilidad de este edificio.

En contrapartida, el espacio físico de que dispone el Departamento y la infraestructura básica con que cuenta pueden considerarse bastante adecuados, al margen de su ubicación en la Escuela de Caminos. Merecen destacarse la hemeroteca, perfectamente informatizada y accesible desde cualquier aspecto, la cartoteca que presta sus servicios con eficacia a toda clase de usuarios potenciales, la biblioteca integrada en la de la Escuela y el recientemente reordenado Laboratorio de Geografía Física. Estas infraestructuras docentes se sostienen por el propio Departamento con recursos inestables por provenir de fondos captados para la investigación, en lugar de ser asignados por la Universidad en su presupuesto ordinario.

3.2. Investigación.

El Departamento actual se crea en 1992 al unirse el Departamento de Geografía, existente desde el curso 1978/79, con el Departamento de Urbanística de la Escuela de Caminos. Está integrado por cuatro áreas de conocimiento: Geografía Física, Geografía humana, Análisis geográfico regional y Urbanística y Ordenación de Territorio. La peculiar evolución que conduce a estos hechos (antigüedad e integración de áreas) puede explicar la situación actual de la investigación y sobre todo sus problemas más acuciantes.

En primer lugar, la elevada carga docente de los investigadores (que además de las enseñanzas de Geografía tienen que asumir otras en Magisterio, Historia e Ingeniería de Caminos) condiciona los bajos rendimientos (sobre todo en términos de indicadores cuantitativos) de la investigación, la falta de consolidación de los grupos de investigación existentes y la dispersión temática de unos investigadores que se han visto obligados además a un

reciclaje docente casi continuo derivado de la implantación de nuevos planes de estudios sin una paralela planificación de la plantilla.

Se ha llegado así a una excesiva integración de investigadores de diversas áreas o especialidades que impide una saludable diferenciación de líneas de investigación. Las identificables por los proyectos, contratos y trabajos realizados, tiene que ver casi siempre, por otra parte, con oportunidades esporádicas de financiación externa.

Se acusa notablemente, por consiguiente, la falta de una mínima estrategia de planificación de la investigación y se requiere un esfuerzo mayor de conexión de la investigación con los planes nacionales de I + D. Falta en este sentido un mayor reconocimiento y apoyo de la investigación realizada tanto por parte de la Universidad de Cantabria (excesivamente volcada hacia el lado tecnológico) como de las consejerías regionales implicadas. Es preocupante, por lo discriminatorio con otras autonomías, el escaso relieve de los planes cántabros de apoyo a la investigación y la falta de atención al propio potencial de investigación que revela, por ejemplo la falta de colaboración con el Departamento de la Consejería de Ordenación del Territorio.

No obstante, los investigadores del Departamento han sido capaces de captar recursos externos de forma muy apreciable, a pesar del escaso reconocimiento que de las potencialidades del geógrafo existe en el ámbito regional. Estos recursos han servido para dotar al Departamento de una infraestructura científica apreciable y para sufragar gastos corrientes y de personal que deberían corresponder a la Universidad, como los referidos a la cartoteca y hemeroteca, que están abiertas a toda la comunidad universitaria. El Centro de Estudios Rurales es otro ejemplo de infraestructura que ha venido funcionando desde hace años pero cuyo mantenimiento y financiación actuales son precarios, principalmente por la inhibición de la Universidad que podría rentabilizarlo de forma más eficaz para diversos fines.

Pero junto al potencial de la infraestructura existente ha de destacarse la buena base de recursos humanos que suponen unos profesores e investigadores en su mayoría con un óptimo nivel de formación y madurez y aún suficientemente jóvenes e ilusionados como para dar un salto cualitativo muy importante a poco que se subsanen los problemas indicados y sobre todo se alcance una mayor integración regional y estatal.

Por último los profesores y el personal de administración han expresado reiteradamente la falta de agilidad en la tramitación y gestión de proyectos y contratos derivada de los cambios continuos en la normativa y los obstáculos que se ponen desde los servicios centrales de la Universidad.

3.3. Servicios.

La imagen de los equipos directivos actuales (distintos de los existentes en el periodo evaluado) es inmejorable. Los modelos organizativos y la eficacia de la gestión parecen adecuados y es reconocida por todas las instancias. Especialmente reconocible es la gestión departamental reflejada en un organigrama flexible, que facilita e impulsa la participación en la toma de decisiones, y en un clima relacional bastante bueno, aunque este CE ha percibido un cierto distanciamiento de algunos profesores tanto del proceso evaluador como de las tareas comunes del Departamento.

El **P.A.S.** del Departamento es absolutamente insuficiente. Si bien la matriculación del alumnado se efectúa en la Facultad de Letras (edificio interfacultativo) y no plantea ninguna dificultad, una sola administrativa no puede soportar toda la carga de trabajo, relacionado tanto con la docencia como con la investigación, que conlleva un Departamento que sostiene por sí solo una licenciatura completa. La política de plantilla parece que ha tendido a concentrar funcionarios en servicios centrales, en tanto que se han mantenido situaciones como ésta en centros y departamentos donde, por añadidura, las expectativas de movilidad son muy reducidas. No existen mecanismos adecuados de sustituciones por bajas y en algunas ocasiones el profesorado y el director del Departamento han de apoyar personalmente las tareas administrativas.

Por otra parte, interesaría clarificar cuanto antes la situación administrativa y la financiación de servicios tan necesarios como la cartoteca y hemeroteca y las competencias del funcionario adscrito al Centro de Desarrollo Rural de Cabezón de la Sal.

Las relaciones del PAS, tanto del Departamento como de la Facultad y la Biblioteca central, con el profesorado y alumnos son excelentes.

Los **alumnos** valoran de forma positiva las actividades extra académicas (deportivas, aulas culturales...) y en general los servicios ofrecidos por la Universidad de Cantabria, aunque señalan la dispersión de algunos servicios generales y el déficit de plazas en colegios mayores (y su elevado coste) por lo que la mayoría se aloja en pisos en el entorno del campus que encuentran a precios razonables. Reclaman que las ayudas de transporte del Ayuntamiento se generalicen a los estudiantes de otros municipios del entorno. La matrícula por internet y las mejoras en la Biblioteca de la Facultad son asimismo muy apreciadas.

4. VALORACION GENERAL

4.1. Principales fortalezas y debilidades.

A modo de resumen de ya expuesto pueden indicarse los siguientes puntos fuertes y débiles, distinguiendo los que se refieren al contexto universitario general de los relativos a la enseñanza, la investigación y los servicios.

4.1.1. Contexto de la Universidad.

PUNTOS FUERTES:

- Ambiente institucional favorable a la evaluación.
- Buenas infraestructuras generales (bibliotecas, hemerotecas, etc.)

PUNTOS DÉBILES:

- Dispersión de locales e infraestructuras en relación con la titulación de Geografía.
- Deficiente planificación y gestión de las plantillas de profesorado y PAS.
- Deficiente y desequilibrada representación en los órganos de gobierno de la Facultad de Letras de la licenciatura en Geografía.

4.2.2. En relación con la Enseñanza.

PUNTOS FUERTES:

- Madurez de la mayoría del profesorado.
- Infraestructuras docentes y recursos genéricamente apropiados.
- “Cultura” de atención a los alumnos.
- Coordinación y eficacia administrativa.
- Participación en redes europeas (Sócrates, Erasmus...) y aceptables relaciones con instituciones docentes e investigadoras.

PUNTOS DÉBILES:

- Insuficiente y desequilibrada plantilla de profesorado.
- Saturación de carga docente.

- Ausencia de perfil general de la titulación y de itinerarios o especialidades.
- Falta de orientación inicial del alumnado sobre alcance y contenidos del plan de estudios.
- Falta de orientación profesional de los alumnos de los últimos cursos y recién graduados.
- Excesivo número de asignaturas y poca optatividad.
- Solapamiento o reiteración de contenidos en los programas.
- Excesivo número de alumnos en los grupos de prácticas.
- Tutorías coincidentes con horario lectivo.
- Sistemas de evaluación poco proporcionados.
- Trabajos de campo sufragados por los alumnos.
- Deficiencias de las aulas e insuficiencia de las aulas especiales.
- Falta de salas de estudio.
- Desconocimiento de la titulación en el medio social regional.

4.1.3. En relación con la investigación.

PUNTOS FUERTES:

- Recursos humanos (experiencia y calidad).
- Dotación de infraestructura técnica.

PUNTOS DÉBILES:

- Grupos de investigación poco consolidados o precompetitivos.
- Dispersión líneas de investigación.
- Falta de apoyo institucional.
- Débil conexión con los planes nacionales de I+ D.

4.1.4. En relación con los servicios.

PUNTOS FUERTES:

- Buenas infraestructuras generales (bibliotecas).
- Buenos servicios generales de atención a los alumnos, salvo excepciones.
- Buen clima relacional.

PUNTOS DÉBILES:

- Insuficiencia notoria de la plantilla administrativa del departamento.
- Financiación extrapresupuestaria de servicios básicos (hemeroteca, cartoteca).
- Falta de apoyo al CER de Cabezón de la Sal.
- Escasez de residencias universitarias o colegios mayores.
- Insuficiencia de las ayudas de transporte.
- Insuficiencia de los servicios de orientación profesional.

4.2. Propuestas de mejora.

Las valoraciones del CE reflejadas en el apartado 3 de este informe, así como las observaciones realizadas sobre el AI y su proceso de gestación contienen, más o menos explícitas, diversas propuestas de mejora en relación con los problemas detectados. A modo de conclusión o resumen final cabe enumerar las más destacadas, especialmente en relación con los puntos débiles enunciados en el apartado precedente (4.1). Son las siguientes:

- a) Corregir la deficiente representación de la titulación en los órganos de gobierno de la Facultad.
- b) Definir una plantilla teórica de profesorado y una planificación plurianual de dotaciones en relación con ésta.
- c) Establecer perfiles o itinerarios especializados de segundo ciclo, ampliando la optatividad y evitando solapamientos de contenidos en las asignaturas.
- d) Aumentar los grupos de prácticas.
- e) Rebajar la carga docente del profesorado en función de la investigación realizada y/ o del desempeño de cargos de gestión.
- f) Revisar los sistemas de evaluación dando mayor relevancia a trabajos y prácticas.
- g) Mejorar los servicios de orientación al alumno, tanto al ingreso como la orientación profesional de egresados.
- h) La UC ha de diferenciar viajes lúdicos y trabajos de campo básicos en la formación, apoyando económicamente con prioridad, y si es necesario con exclusividad, a estos últimos.
- i) La UC debe impulsar un plan propio de apoyo a la investigación en el que se apoye la investigación de las áreas de conocimiento geográficas, procurando una mejor relación con las instituciones regionales y con los planes estatales de I+D.

- j) Debería ampliarse con urgencia la plantilla administrativa del departamento y suplir las carencias de personal estable en la hemeroteca y cartoteca.
- k) Deben ampliarse las existencias de manuales y obras generales de Geografía en la biblioteca general de la Facultad para hacer posible un mayor uso de la misma por los estudiantes de esta licenciatura y con ello una descongestión del departamento.

5. VALORACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA.

Como colofón y complemento de cuanto antecede, este CE considera oportuno dejar constancia de su muy positiva valoración de la experiencia mantenida.

Ante todo, el solo hecho participar en un proceso de este tipo induce a una reflexión de la que inmediatamente se ha derivado, en nuestro caso, una actitud positiva frente a la inercia que arrastramos como profesionales absortos en nuestro trabajo diario, relativamente reacios a distraer nuestra atención del mismo. La evaluación externa se revela en seguida como una tarea imprescindible para conocer lo más objetivamente posible la situación de una universidad y, en cierto grado también de la Universidad española, ya que el sistema universitario se mantiene como una estructura analógica y funcional aún después de la consagración de la Autonomía reconocida en la Constitución de 1.978.

Conocer dicha situación mediante un análisis riguroso y metódico debería llegar a ser una tarea periódica y habitual que permitiera profundizar y determinar cada vez mejor el sentido y el grado de conveniencia social de los objetivos y las metas propuestas. Con ello ser evaluadores externos se revela como el ejercicio de una responsabilidad democrática, en tanto que ciudadanos responsables e interesados en un correcto y equilibrado uso de los recursos o erario del que se nutren las universidades públicas, y, asimismo, de solidaridad universitaria, en la medida que más que jueces nos sentimos colaboradores en la resolución de problemas parecidos a los tenemos en nuestra propia universidad y para los que reclamamos igual tratamiento.

Este ha sido el espíritu con que los miembros del CE hemos abordado nuestra tarea desde el primer contacto con el AI.

El contacto directo con la realidad evaluada, es decir, la titulación de Geografía de la Universidad de Cantabria, en la medida en que permite traspasar la frialdad de los escritos y ver su dimensión real y viva en los profesionales y estudiantes, acentúa aún más el sentido de la responsabilidad y solidaridad, pero, sobre todo, permite tomar conciencia exacta de su necesidad y utilidad.

El CE ha llegado, en suma, a la convicción de que la evaluación externa es una función imprescindible tanto para garantizar la calidad de una Universidad que debe ser referencia y avanzadilla tanto del progreso científico y técnico como del cambio social continuo que exigen las sociedades de los países más desarrollados.